



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
COLÉGIO DE APLICAÇÃO

Concurso Público para provimento de vagas em cargos efetivos da Carreira
de Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico

Edital Nº 1065, de 26 de dezembro de 2018

PROVA DE CONTEÚDO ESPECÍFICO

Setor

MATEMÁTICA

Candidato

RENATA CARDOSO BARBOSA

Frase

"Quando a educação não é libertadora, o sonho do oprimido é ser o
opressor." Paulo Freire

Reescreva a frase

"Quando a educação não é libertadora, o sonho do oprimido é ser o
opressor." Paulo Freire

Nº Identificador

19173

"Quando a educação não é libertadora, a sombra da opressão está sempre a apontar." Paula Freire

Questão 1

Quero descobrir o valor máximo que a cardinalidade de B pode assumir. Todavia, sei que $B \subset A$.

Note, que posso construir uma função $f: \mathbb{N}^k \rightarrow A$ (sem efeito)

$f: I \xrightarrow{3000} A$, onde $I = \{1, 2, \dots, 3000\} \subset \mathbb{N}$ e f bijetiva por construção.

Dai, cardinalidade de A é igual a 3000. Então $\text{Card } B \leq \text{Card } A = 3000$

É, tenho mais uma informação, que é $x \in B$ implicar $2x \notin B$.

Isto quer dizer que, por exemplo, se $1 \in B$ a 2 não pode pertencer.

Esta afirmação $1 \in B \wedge 2 \in B$ é falsa pois toda lógica matemática é fundamentada no princípio da não contradição, que é a preparação para a verdade ou falsa, e nunca falsa pela condição de existência de B.

Como B pode ser qualquer conjunto que ~~atenda~~ (sem efeito) satisfazer as duas condições, podemos analisar possibilidades de B, que são

$B = \{1\}; B = \{1, 3, 5, 7, \dots\}; B = \{50, \dots, 99, 200, 201, \dots, 399\}; \dots$

Existem diversas maneiras de formar este conjunto. Partindo de um olhar mais desatenta, uma das maneiras de aproveitar ao máximo possível a quantidade de elementos de conjunto A é observar sua paridade. Se

$x \in A$ é par, $x = 2m \ \forall m \in \mathbb{N}$; e é dobro de alguém.

$y \in A$ é ímpar, $y = 2m + 1 \ \forall m \in \mathbb{N}$ e $y \in B$, da maneira a como a otimizar a cond B.

Desta maneira, cabemos ao máximo a cardinalidade de B.

Ex: $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, \dots, 999, 3000\}$

Mas, cheguei de olhar desatenta, pois faltam com números que podem ser incluídos em B, pois a $2 \notin B$, note $2 = 2 \cdot 1$, 1 ímpar. 6 também, pois $6 = 2 \cdot 3$ e portanto $6 \notin B$. Note que todo número $b = 4 \cdot x \in A$ não possui restrições.

Então, otimizamos nossa B fazendo uniões múltiplas de 4, como os dois conjuntos não são disjuntos

análogo a bijeção construída anteriormente, $\text{Máx Con } B = \text{Card } (2m - 1) + \text{Card } 4m$, com $15m \leq 1500$ e $1 \leq m \leq 750$.

$\text{Máx Con } B = 1500 + 750 = 2250$.

Questão 2

a) Resolvendo a operação de soma matricial, temos

$$\begin{pmatrix} m \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2m-2 \\ 2k-2 \end{pmatrix}$$

Então, temos que $m=2$ e $k=1$.

Um problema que eu tenha criado? não entendi bem, vou avisar algo nada a ver.

~~1º Enumerando os meses de 1 a 12, sendo 1 janeiro, 2 fevereiro e assim sucessivamente, lancei proposta a turma, que se descobrissem a mãe da aniversária da minha mãe e pai sucessivamente, usariam a soma de primeira aula.
6) mãe da aniversária da minha mãe era igual seu debru menos dois, enquanto de meu pai era sem efeito.~~

1º Considere a polinomial $P(x)$ com $\partial P(x) = m$ e o polinômio $Q(x) = m-2$. Qual a grau gerada pelo produto dos dois?

+ 6 mesma problema, substituído $Q(x) = 2m-1$

2º Note que em um produto polinomial todos os termos são multiplicados entre si. Por exemplo, $P(x) \cdot Q(x) = (p_m x^m + \dots + p_0 x^0) (q_{m-2} x^{m-2} + \dots + q_0 x^0)$

$Q(x)$	$q_{m-2} x^{m-2}$	$q_{m-3} x^{m-3}$...	$q_0 x^0$
$P(x)$	$p_m x^m$	$p_{m-1} x^{m-1}$...	$p_0 x^0$
	$p_m q_{m-2} x^{m-2}$	$p_{m-1} q_{m-2} x^{m-3}$...	$p_0 q_{m-2} x^0$
	$p_m q_{m-3} x^{m-3}$...	$p_0 q_{m-3} x^0$	
	$p_m q_0 x^0$...	$p_0 q_0 x^0$	

com base na tabela, podemos observar que fazemos $(m-2) \cdot m$ produtos, mas eles são agrupados em x^i com iguais. Daí, o maior grau que o produto pode assumir, que na realidade é único a soma dos graus.

3º analogia.

(b) Na questão (b) eu já tenho a sensação que se refere ao binômio de Newton, por conta dos números que multiplicam as matrizes. Mesma coisa, não consigo relacionar as matrizes com os índices.

Questão 3. Para demonstração da 1ª limite fundamental de cálculo, utilizei teorema de L'Hôpital. Existe um método para que pode auxiliar a solucionar as indeterminações da tipo $\frac{0}{0}$ ou $\frac{\infty}{\infty}$.

Seja g (num x_0). $\bar{\epsilon}$, $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$, sendo f e g

funções diferenciáveis em uma vizinhança em torno de x_0

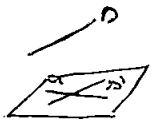
Daí, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x}{1} = \cos 0 = 1$

O teorema de L'Hôpital utiliza a derivada pois ela revela a taxa variação em um instante $t=0$. Portanto, podemos entender

que apesar de as duas tendem a zero, a função $\sin x$ tem um decaimento muito mais rápida, ~~uma~~ tende a zero mais rápida, e comparada a função x .

Questão 4.

(a) É falsa, pois suponha r e s' perpendiculares e se encontrando na reta (a, b, c) . Agora tome $\Delta // s'$, Δ de maneira que Δ não seja contida no plano que passa por r e s' . Daí, Δ não corta r e não são paralelas.



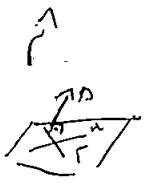
Em uma sala de aula poderíamos representar um paralelepípedo de palitos, ou construí-lo eletronicamente para melhor observar.

(b) Falsa, pelo mesmo motivo de anterior. r e s não são paralelas e não se intersectam.

(c) Falsa, pelo mesmo motivo de anterior. Basta amarrar s' com s e r com r' (sem efeito) s cont.

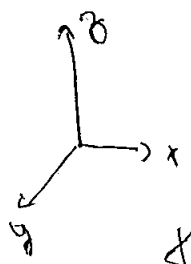
(d) Verdade, pela transitividade de paralelismo.

(e) Falsa. Seja r perpendicular a t de maneira que formem um plano α normal ao plano β , intersectando t em um ponto. Como β é normal a r e r é normal a t todas as retas contidas no plano, inclusive a r .



- (h) Verdadeira
- (g) Verdadeira
- (f) Verdadeira
- (i) Verdadeira

(f) ~~Falsa, pois paralelismo por definição e não se intersectam.~~ ^{sem efeito} ~~característica~~ ^{sem efeito} Falsa. Pensando na plano cartesiana (xyz) , três pontos delimitam um plano. Se $\alpha = xoy$, isto é, o plano delimitado por xoy e $\beta = zox$ e $\gamma = zoy$. Os três planos são perpendiculares entre si dois a dois.

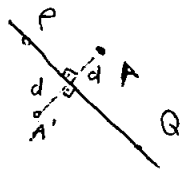


Todas as propriedades acima seriam melhor observadas, principalmente em sala de aula, por meio de um software digital com um material concreto de baixo custo. Apesar de preliminar, reconheço um mínimo persistir dificuldades dos discentes.

Questão 6 Por meio de uma translação de vetor \vec{PQ} até a ponto P podemos encontrar as equações ~~paramétricas~~ ^{em forma} paramétricas da reta, que é a reta que passa pelo ponto A com direção dada.

$(x, y) = (x_q - x_p, y_q - y_p)t + (x_p, y_p)$, sendo t a parâmetro, sendo a condição que o ponto P faz sobre a vetor \vec{PQ} .

A simetria em um de espelho sobre a partia de alguma referência. Por exemplo, um par de pontos, para ser simétrico precisa ter uma relação de igualdade entre suas distâncias. Observando pontos sobre o plano, os dois pontos possuem uma forma uma reta perpendicular a mesma distância de um ~~vetor~~ ^{reta} e que também



Podemos fazer o cálculo por meio da produto interno, onde $\vec{AA'} \cdot \vec{PQ} = 0$ ^{se não se} não perpendiculares

Então, $\vec{AA'} = (x_{a'} - x_a, y_{a'} - y_a)$

$$\vec{AA'} \cdot \vec{PQ} = (x_{a'} - x_a)(x_q - x_p) + (y_{a'} - y_a)(y_q - y_p) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x_{a'} - x_a \\ y_{a'} - y_a \end{cases} = \begin{cases} -(y_q - y_p) \\ (x_q - x_p) \end{cases} \cdot t$$

Este cálculo é muito repetitivo, pois revela que $\vec{AA'}$ tem que ser proporcional a \vec{PQ} , multiplicado por -1 .

Além disso, como $d(A', PQ) = d(A, PQ)$ temos que $\frac{A+A'}{2} \in PQ$, sendo PQ a reta dada. Então $\left(\frac{x_a + x_{a'}}{2}, \frac{y_a + y_{a'}}{2}\right) \in PQ$ existe $t \in \mathbb{R}$ tal que $\frac{x_a + x_{a'}}{2} = (x_q - x_p)t + x_p \Leftrightarrow t = \frac{(x_a + x_{a'}) - x_p}{2(x_q - x_p)}$

$$\frac{y_a + y_{a'} - y_p}{2(y_q - y_p)} = \frac{x_a + x_{a'} - x_p}{2(x_q - x_p)} \quad (2)$$

Como os dois iguais, igualando os us. temos

As duas equações (1), (2) formam um sistema em que o ponto A' é dada a partir da simetria do ponto A em relação a PQ .