



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
Concurso Público para provimento de vagas de cargos Técnico-Administrativos – Edital nº 455/2017
Resultado do julgamento dos recursos interpostos contra as questões da Prova Objetiva

Opção de Vaga:
B-215

Disciplina: Língua Portuguesa

Questão: 11

- Inscrições dos candidatos que interpuseram recurso:

1810931

- Parecer da Banca Examinadora:

Por equívoco desta banca, a anotação das alternativas informadas à coordenação do certame foi incorreta.

- Situação da questão: **anulada.**

Disciplina: Específica

Questão: 38

- Inscrições dos candidatos que interpuseram recurso:

1810931

- Parecer da Banca Examinadora:

A questão 38 solicita ao candidato que assinale, dentre as alternativas apontadas, a que reúne as ferramentas corretas que proporcionam acessibilidade e usabilidade aos usuários com deficiência visual. O pedido de anulação da opção E, questionada pelo candidato no recurso não tem fundamento, uma vez que a redação do trecho contestado trata do auxílio de tecnologia assistiva, conhecido como “dispositivo em braile (informações exibidas na tela), utilizado por pessoas surdas e cegas”, baseada no artigo de CORRÊA et all. Acessibilidade e usabilidade na web: recursos utilizados para inclusão de usuários. In: Revista Interface Tecnológica da FATEC Taquaritinga. p. 7-17, jun. de 2016.

- Situação da questão: **mantida sem alteração de gabarito.**

Questão: 49

- Inscrições dos candidatos que interpuseram recurso:

1805685

- Parecer da Banca Examinadora:

Dentro do contexto da questão, e levando em conta o conteúdo programático contido no – Edital 455/2017, do CONCURSO PÚBLICO UFRJ para a vaga de TEC DEF VISUAL, a alternativa A é a única que atende ao foco da pergunta que versa sobre a definição resumida da palavra leitor, dentro do universo do deficiente visual.

Segundo MOREIRA. C. M, 2017, “o leitor não pode ser considerado um simples leitor, ele atua para “tornar acessível ao deficiente visual a grande riqueza do mundo escrito”.

Sendo assim, não cabe a anulação da questão.

- Situação da questão: **mantida sem alteração de gabarito.**

Questão: 53

- Inscrições dos candidatos que interpuseram recurso:

1810931

- Parecer da Banca Examinadora:

O enunciado da questão 53 afirma que “Dispositivos legais associados a recursos de Tecnologia Assistiva possibilitam, atualmente, o pleno acesso ao conteúdo de um livro impresso a pessoas com deficiência visual”. Hoje, por lei, é obrigatória a produção em formato acessível de conteúdos textuais considerando aspectos de acessibilidade e usabilidade, favorecendo o pleno acesso a pessoas com deficiência visual. Significa dizer que os responsáveis pela elaboração de um livro impresso devem levar em conta que, no momento de produção, o conteúdo da obra seja elaborado também em formato acessível, e que, tornado acessível, posteriormente, é imprescindível que, para que este conteúdo seja utilizado, seja também acessível, sendo aqui considerados os aspectos de circulação da obra. Entre os exemplos de obras textuais com produção e circulação em formato acessível e acessível são os ePUB (Eletronic Publication). Cabe destacar, ainda, que estudos e debates relativos ao binômio “acessível/acessível” vem merecendo atenção não somente entre os profissionais/pesquisadores da área da acessibilidade/usabilidade, como também entre os profissionais que dedicam estudos aos direitos autorais e intelectuais, entre os quais o autor referenciado na questão. Portanto, considero válida a questão 53 que propunha ao candidato, no contexto do pleno acesso das pessoas com deficiência visual a um livro impresso, “associar” as palavras “acessível” e “acessível” às palavras “produção” e “circulação”, respectivamente.

- Situação da questão: **mantida sem alteração de gabarito.**