

Questão 1: Para Padilha (2006), em termos gerais, "Planejamento em sentido amplo é um processo que visa dar resposta a um problema através do estabelecimento de fins e meios que apontem para a sua superação, para atingir objetivos ambas visões, pensando e planejando necessariamente o futuro, mas, ~~não considerando~~ as condições do presente e experiências do passado" (p.63).

O planejamento curricular, enquanto um dos níveis do planejamento da educação, orienta o seu trabalho apoiado das experiências de aprendizagem que não oferecidas pelas escolas, encorpando na diferentes componentes curriculares, nesse sentido, a docência curricular tem como referência os fundamentos das disciplinas, desafios pedagógicos, metodologias, instrumentos de avaliação.

No entanto, para compreender a relevância do planejamento curricular no contexto do trabalho docente, se faz necessário desvendar o entendimento que se tem por currículo. Para Pandini (2012), destacam-se diferentes conceitos sobre o modo como a educação é construída historicamente, incluindo as teorias que aetam e que se tornam hegemônicas em determinado momento histórico. Nesse sentido, aspectos socio-econômicos, políticos e culturais contribuem para que o currículo possa ser entendido como: entrelaços entre elementos paralelos; formas pedagógicas elaboradas por professores, leituras e ritmos; experiências de aprendizagem vindas vindas pelos alunos; instrumentos de avaliação. Sem entrar no mérito se estas concepções estão corretas, refletem diferenças perspectivas. O que é importante留意ar é que as discussões curriculares tratam dos conhecimentos escolares, saberes, elementos e recursos sociais que compõem o cenário ~~sob~~ de ensino sobre os conhecimentos que se abrem, sobre as transformações que desejamos, valores e identidades a serem construídas. O currículo, segundo Pandini (2012) é marcado por experiências escolares que se desdobram em forma de conhecimento, em meio a relações sociais e que contribuem para a construção das identidades dos estudantes.

Nesse sentido, dentro como apesar da compreensão de currículo curricular apresentada, o planejamento do currículo deve orientar uma bre-

la multidisciplinar, objetivando a organização de ações não somente teóricas mas práticas e sociais de vários campos do conhecimento, valorizando o processo de ensino-aprendizagem. É por essa razão que Ziercher (1981) ressalta que a abordagem de planejamento deve ser a produto do conhecimento acerca da prática, marcada pela reflexão, sendo realizada como prática coletiva.

Pontinhos da perspectiva do planejamento enquanto construção reflexiva e dialógica, a prática é ressignificada para uma condução mais ativa, sendo desenhada em um processo explícito de deliberação aberto pelos agentes participantes, sendo elas, professores, alunos, pais, docentes, técnicos, auxiliares, auxiliares, intelectuais, obreiros que não são dependentes de decisões burocráticas e imprecisas.

Desta maneira, a construção de um projeto formativo critico e pratico. Isto é, a organização curricular menos estatutária permitindo que os alunos instituam sobre suas experiências de vida, suas identidades, valores e vivam a educação enquanto espaço democrático no qual fazem parte.

Ponto 2 - As discussões curriculares incorporaram diferentes perspectivas sobre os conhecimentos existentes, procedimentos, relações sociais que marcam processos de ensino-aprendizagem. No entanto, é importante a compreensão de que o currículo não é exclusividade escolar e se desdobra em torno dos conhecimentos, em meio a relações sociais e que contribuem no desenvolvimento das valores e identidades dos estudantes.

O conhecimento escolar, nesse sentido, é uma construção específica da esfera institucional, mas como uma maneira simbólica de conhecimentos produzida para da escola, para quem caracteriza situações particulares que se distinguem de outras formas de conhecimento.

O currículo nessa perspectiva é um dispositivo em que se trazem as relações entre a ciência e a escola, entre os saberes e os conhecimentos normalmente universais e os conhecimentos escolares, estabelecendo relações e dependências entre a escola (pelos critérios escolares) e pelo conhecimento social e/ou econômico do poder, por isso os conhecimentos



mônios apreseram em torno quanto ao seu processo de seleção.

A primeira tese diz respeito à polári concepção de conhecimento escolar, pois não há como inserir novos conteúdos e novas ideias de forma rebeldes e revolucionárias tal como permanecem em seu contexto de origem. Para se formarem conhecimentos escolares, precisaram ultrapassar por um processo de descontextualização para depois serem recontextualizados no processo educativo. Portanto, novas aulas de educação física os alunos não apresentariam a seu alunas matemáticas, o conhecimento preciso se adaptando a realidade escolar.

Esse entendimento é fundamental para compreendermos que nem toda informação é um conhecimento que deve ser entendido pela实ida, e que tempo mais ela tem condicione de assumir um mesmo conteúdo da mesma maneira a estudantes de diferentes níveis de entendimento.

A segunda tese diz respeito à relação de ambos estabelecidas no processo de seleção do conhecimento escolar e entre os estudos dentro da escola. A escola ainda se organiza de acordo com o paradigma positivista, de modo que algumas haberes são consideradas científicas e, portanto, mais valorizadas em detrimento de outras. Há um pseudomodelo de mundo onde que se vê a realidade e sua objetividade dos relações entre conhecimentos e, muito embora, essa perspectiva possa estar mudando, há um desequilíbrio entre disciplinas como matemática e biologia e outras como artes, filosofia e sociologia, que até hoje são questionadas quanto à sua validade, no resultado.

Nesse sentido, não só há um desequilíbrio quanto a valorização, mas também quanto aos projetos de formação dos futuros estudantes. O processo de seleção dos conhecimentos escolares tem favorecido aqueles que podem ser avaliados.

Há muita tensão entre a respectiva formação, pelo entendimento que se tem de currículo e de educação de qualidade.

A terceira tese é a relacionada com questões que surgem de uma desejada discussão sobre os conhecimentos escolares, suas

para finalidades, relacionando ao contexto socio-econômico vigente. Há uma tensão, atual e que permanece, de maior encrustamento dos atores escolares quanto às tecnologias de comunicação. Apesar da Revolução Industrial e com as sociedades cada vez mais mecanizadas e digitalizadas, as novas tecnologias têm ganhado um espaço importante na transmissão de informações, avanços nas transações e meios de comunicação. Para alguma autores, como Pandau (2017), as tecnologias modernas facilitam a seleção de conhecimentos exatas na aula, tendo em vista que o uso de ~~informações~~ <sup>informações</sup> mais, como livros, não <sup>mais</sup> é fonte exclusiva de seleção de conteúdos. Neste sentido, os atores escoletares buscam-te nas zonas de desenvolvimento proximal para exercer o nível de aprendizado dos alunos, atraindo com o uso da internet, ~~que~~, <sup>que</sup> eles possam atingir maiores níveis de acesso mais apurado aos conhecimentos.

No entanto, como ressalta Maria Rêla de Oliveira, é preciso muito cuidado para que novas tecnologias não sejam usadas unicamente enquanto fonte de informação, item que hoje tem uma postura crítica quanto à ética e sua devida ambiguidade. Para Oliveira (2015) a fonte de informações é objeto de debate, e nem tudo que está na internet pode ser considerado conhecimento escolar, é preciso considerar que as informações das pesquisas na internet em um contexto de produção capitalista, de impessoal circulação, ignorâncias de montanhas (fake news).

Portanto, mais do que as novas tecnologias sejam usadas enquanto fonte exclusiva para seleção dos conhecimentos exatas, elas devem ser objeto de estudo da escola; e não somente uma estratégia de ensino.

Para que as questões acima sejam resolvidas, de forma maneira superada, é necessário um ambiente que esteja atento à diversidade cultural, social, identitária dos seus alunos, para isso, é fundamental que os conhecimentos escolares selecionados visem uma pedagogia inclusiva, democrática, justa e justa para todos.

Pesquisa 3 - O CAP deve ser um instrumento de aplicação da Universidade Federal do Rio de Janeiro com como especificidade a formação de futuros professores no contexto do seu projeto, donde considera, os professores formam os alunos da Educação Básica, assim como os licenciandos, futuros professores. É importante que a escola reconheça o seu papel enquanto formadora e estabeleça uma parceria real com a universidade, entendendo que ambas, cada uma à sua maneira, contribuem para um projeto de formação sério. Nesse sentido, a escola assume um compromisso quanto ao seu projeto de ensino-aprendizagem que visa um objetivo elevado-amplio.

Talvez na essa razão uma das condições indispensáveis para o desenvolvimento de uma escola justa é que com este assunto em projeto de formação inicial, visando questões de planejamento e avaliação escolar compatíveis com a formação (ex. princípio da diversificação apreensiva, defendido por Dubet (2002)). Para se obter mais justiça na escola deve levar em conta as desigualdades reais e prosseguir em certa medida compensá-las, não adianta garantir acesso e igualdade de oportunidades se a escola tem um corpo discente isolado em sua composição racial, étnica, cultural. A justiça não consiste em aliviar o trabalho do professor, mas em tornar seu trabalho mais eficaz e spesso isso é preciso através como herda os vencidos, se não os humilha, não os deixa em suas avaliações, não os exclui mas abrigá-los, preservando a sua dignidade e igualdade de oportunidades.

É por isso que Ratti (2013) afirma que sobre a imparcialidade social da formação inicial dos profissionais. É preciso que eles integrem uma perspectiva cultural/via contextualização, atenta às especificidades do momento, à cultura local e ao além da velha em sua hospitalidade e solidariedades.

Para tanto, o professor pode realizar uma avaliação diagnóstica a fim de identificar as competências de seus alunos, adequando-a a grupos diferentes, sem rotular-los. No decorrer do processo



de ensino-aprendizagem de poderá terceiro uso de outras avaliações como a formativa (continua, em que há uma regularidade permanentemente, com critérios estabelecidos pelos professores em interacção com alunos) ou a formativa (em que há participação activa tanto da parte dos professores de formações dos alunos, já que os critérios são definidos por professores e alunos resultando de grande envolvimento dos alunos, com muita responsabilidade e emancipação).

Por fim, nota que se falaria sobre inclusão é fundamental que o corpo docente esteja engajado e preparado para lidar à diversidade mas com muitas diferenças. É necessário uma formação inicial com competência com o conhecimento do currículo, do conteúdo, com o conhecimento pedagógico do conteúdo, mas também das finalidades, propostas e valores educacionais, levando em consideração os contextos educacionais e a realidade dos estudantes e suas características. É preciso cuidar desse saber e das condições materiais dele, lutando para a valorização das culturas e das histórias de cada um.

Nesse sentido, tão importante quanto os saberes do professor é o que ele deve ensinar, isto é, que o planejamento deve ser ético e coletivo contemplando as diferenças étnicas, culturais, de gênero, etc.