

Questão 1 → Segundo a "prática taylorista do planejamento", sinalizada por Padilha (2005), a figura (dora) professor(a) teria um(a) meros(a) executor(a) de ações pensadas e planejadas por outros sujeitos numa relação hierarquizada, em que essas ações não determinadas "de cima para baixo". Neste esquema, o currículo é considerado como um modelo prescritivo, ilustronáutico (com um conjunto de ideias de conteúdos) a ser transmitido em um determinado período de tempo.

Padilha (2005) defende uma forma diferente de planejar o trabalho pedagógico, dentro de um paradigma que considera a escola e seus segmentos como local de produção e ressignificação de conhecimentos e saberes. Sendo assim, temos uma nova visão sobre o currículo e seu planejamento. Segundo Moreira e Condau (2008) "o currículo,..., é o coração da escola, o espaço central, em que todos atuamos, o que nos toma, nos diferentes níveis do processo educacional, responsáveis por sua elaboração". Ainda segundo os autores, o(a) professor(a) ocupa espaço vital na materialização do currículo praticado nas escolas e salas de aula, destacando a importância de se promover discussões e reflexões sobre o currículo, tanto formal e o oculto, nestes espaços. Os autores também consideram como uma obrigação profissional a participaçãoativa dos docentes na elaboração dos currículos, numa vez que são esses profissionais que os concretizam nas salas de aula, no "chão" da escola diariamente.

Questão 2 → Segundo Nilma Lino Gomes (2012) quanto mais avançarmos na democratização de acesso à escola, mais diversidade teremos nas salas de aula. Neste sentido, a escola constitui-se como espaço de "cruzamento de culturas e saberes" e tem por responsabilidade promover análises e interações que vêm contribuir para a desconstrução de preconceitos e resistências ao que é percebido como "diferente". Neste pro-



nesso, a construção do currículo tem papel fundamental para propor essas práticas que venham a promover a discussão e a reflexão da influência da cultura hegemônica sobre o conhecimento que é construído na escola. Segundo Moreira e Candau (2008) o currículo é território de disputas de poder em "torno dos significados", sendo portanto, espaço de produção e reprodução da cultura através dos discursos. Ao selecionar os conhecimentos que serão trabalhados na escola, pode-se indicar como tensões:

- A hierarquização dos conhecimentos: algumas disciplinas são consideradas "superiores" às outras e, por esse motivo, são privilegiadas na organização curricular e possuem maior prestígio social. Tendo privilégios no planejamento, mas práticas pedagógicas e nas avaliações. Um exemplo seria a matemática em detrimento da filosofia.
- Quais discursos estão implícitos nos conteúdos selecionados? Quais identidades são legitimadas ou silenciadas? A cultura das minorias, o discurso do vencido, enfim, as vozes dos grupos sociais minoritários tendem a ser "caladas" em prol da cultura dominante. É necessário refletir e desvelar essas dinâmicas de exclusão na produção dos conhecimentos.
- A escolha dos conteúdos permitirá aos estudantes construir um instrumental teórico para refletir sobre a realidade, ou os conteúdos selecionados contribuirão para a manutenção do "status quo" do estudante e das estruturas sociais? É necessário refletir sobre esse espaço que educadores(as) e demais profissionais da educação ocupam no momento de seleção de conhecimentos a serem trabalhados com os alunos, pois cada escolha realizada representa a ocupação da ideologia de um determinado grupo ocupando espaço privilegiado na escola. Segundo Moreira e Candau (2008) "o currículo não é um veículo que transporta algo a ser transmitido e absorvido, mas sim um

lugar em que, rotineiramente, em meio a tensões, se produz e se reproduz a cultura. currículo, refere-se, digo, refere-se, portanto, à criação, recriação, contestação e transgressão.

Questão 3 → A Declaração de Salamanca é considerada como o grande marco para a Educação Inclusiva, desde sua assinatura por dezenas de países, incluindo o Brasil, foram elaborados muito material e produzidas muitas pesquisas sobre a prática pedagógica dentro deste novo paradigma educacional.

Rossana Glat (2005) afirma que para que a educação inclusiva ocorra de fato é necessário ressignificar e reformular a instituição escolar, suas estruturas, rotinas e práticas, uma vez que este novo paradigma da educação rompe com os padrões, meios, métodos eavalizações praticados até então. Ao admitir que todos os alunos podem ter necessidades educacionais especiais em algum momento da vida, rompe-se com a padronização da escola, sendo necessário um atendimento individualizado, que atenda às necessidades específicas de cada aluno. É importante ressaltar que a educação inclusiva diz respeito à inclusão não só de alunos que possuem alguma síndrome, deficiência física ou intelectual mas também dos alunos provenientes de classes populares, minorias étnicas, culturais e sociais. A partir da instituição da educação inclusiva deu-se início à democratização do acesso à Educação escolar formal.

A escola precisa ressignificar-se para atender às novas demandas geradas pelo movimento de inclusão escolar; dentre elas:

- Adequação curricular: as práticas pedagógicas, os recursos didáticos, o tratamento dado ao conteúdo

e as formas de avaliação necessitam adequar-se às necessidades dos estudantes garantindo assim o direito à aprendizagem. Dependendo da necessidade educacional, o/a estudante tem o direito, garantido por lei, de um currículo e avaliação diferenciados, denominados em alguns municípios como Plano Educacional Individualizado (PEI) a ser elaborado em conjunto com os familiares, docente, orientação pedagógica e professor(a) do Atendimento Educacional Especializado (AEE).

-Formação continuada específica: a equipe técnico-pedagógica da escola, incluindo docentes necessita de formação que os prepare para esta nova realidade escolar. É necessário refletir e analisar todos os aspectos que envolvem essa questão, buscando sensibilizar todos os profissionais para as transformações que se fazem necessárias para tornar a escola, de fato, numa escola inclusiva.

-Recursos humanos de apoio educacional especializado: a educação inclusiva não abrange nem muito menos abrange a educação especial. Glat (2005) afirma que a educação especial que atuou como sistema paralelo ao sistema educacional regular durante anos, agora cumpre o papel de suporte ao sistema regular no que diz respeito aos alunos incluídos. A escola precisa de profissionais especializados que prestem atendimento às especificidades desses alunos como intérpretes para os alunos surdos, professores especializados para o AEE, mediadores de aprendizagem entre outros.