

9
Ponto: "Arte e identidade: colonização cultural e invenção em si."

① Para falermos sobre arte e identidade, a primeira questão que se apresenta se refere à natureza do Termo. Arte e identidade são assuntos cuja natureza se refere ao homem. É o homem, o ser capaz de fazer arte e pensar-se no mundo como diferença e potência. É em sua potência que o homem resguarda a sua identidade e é na diferença também que se aferam os limites da alteridade.

"Antes de pensar mundo, estamos no mundo, e nesse condicí preciso riconhecer o mundo como determinado como fenômeno positivo", a fala de Merleau-Ponty (1994) prossegue relacionando, definindo esse modo de presença: o Corpo como apelo que nos cita, nos põe no mundo. 'Corpo é concretude, é presença. E é assim que ele é, no espaço. E Ponty insiste: "o Corpo é um nó de significações vivas e nã... a lei de um certo número de temas co-variativos (M. Ponty, 1994, pág 216).

Para Heidegger, o fenômeno positivo se aplica ao Real. No livro "De um como princípio aos dois como Unidade", o autor fala do ser - O um como princípio - e seu ponto de chegada - Os dois, o ente, como unidade. Nesse pensamento, Heidegger estabelece dizermos que a relação de apelo/objeto é fundente, originária, inter-intra unitária. É o ser que identifica o ente (outro, a coisa) e o nomeia. Um não existe sem o outro, sobretudo o ente não existe sem o ser. É ele que cria, é ele que nomeia, é ele que funde. Toda poética de linguagem heideggeriana fará a reconstrução ontológica desse relato remontando a unidade originária (entre ser e ente) cindida pelo dualismo metafísico. Nessa sutura reaglutinando a unidade perde seu discurso se desenvolve por meio de palavras eranianas (etimologias). Para Heidegger, a origem é aquilo no qual a Coisa é, quando é, fundando a si mesma. A origem da arte é a obra e a origem de

Obras é a arte. Logo, para descobrir a origem tem que de estar na arte.

"A história da arte com muito mais potência que a história da filosofia, marca a distinção de uma arte clássica que ela chama de arte orgânica e de uma arte gótica que ela chama de potência histórica. De nós (conosco) a entender os procedimentos do conflito entre as nossas forças institutivas e as novas forças intelectuais verificaremos que a arte na realidade é apenas um procedimento de entretenimento. A arte é uma luta, um confronto interior em busca de liberdade" Cláudio Alpino. Também elogia a arte como fundamento do homem. A liberdade de pensamentos é condição momentânea à arte desse novo tempo. Por muitos séculos a arte se sujeitou à representação, à retratar a realidade como imutável, como obras de um criador e despeito dos campos sensoriais que o artista dispõe. Somente a partir de meados do Século XVII essa forma de estreitar do artista sem relação à obra de arte se alterou. O Simbolismo, o Impressionismo e as formas artísticas do Século XXI inferem o homem como perceptor e desvirtuam a natureza, a ambientes como algo ríspido que se apresenta à revelia dos olhos de quem vê e como centro das atenções nas "narrativas" expostas nas obras de arte. É a desumanização da arte inaugurando uma nova mentalidade, bem percebida por Ortega y Gasset. A função do artista é aumentar o mundo, desrealizá-lo, apropriando ao real contingências do irreal. O poeta consegue onde o homem acaba. Cria sua identidade na obra, ao mesmo tempo em que a obra o identifica.

A arte é transformadora. Tanta para o artista quanto para o perceptor. A experiência estética abrange os dois lados, está voltada para o exterior, mas também para o interior. É assim que Félix Díaz percebe a arte, a partir das proposições. Por tal a história de humanidade não pode negar o papel da arte e fazer do homem e do mundo em que vive e constrói. Os filósofos, os parangonais ressignificam o papel

3. A arte é também o papel do homem no mundo. Assim como a História Mundial nos mostra também o quanto houve de sofrimento nos processos de colonização e submissão de um para sobre o outro. As narrativas, as construções históricas remontadas pela Literatura e pelas Pinturas representativas da Idade Média até o século XVII set praças do humano distorcendo a realidade histórica dos povos em favor de uma ideologia ~~racionalizadora~~ e a sumissão dos valores culturais de um povo sobre outro. A exército dos povos afro-descendentes, a dizimagem do povo judeu, das populações indígenas na América do Sul. E ainda, hoje no Brasil, a diferença de tratamento dado às questões relacionadas às comunidades de baixos renda (nas favelas), tendo em vista a silêncio, a falta de intervenção militar no Rio de Janeiro, como o exemplo mais recente dessas aberrações. Imediatas pela humilhação nos mostram o quanto o homem tem a aprender.

É papel da arte ensinar a perceber o mundo, o outro. É pela diferença, percorrer-se. A arte é contemplativa, é a experiência de olhar, do olhar, o exercício do sentir. A arte deve abranger as manifestações de cada povo, reconhecendo a diversidade das culturas, das realidades internas que são formadas pelos modos de organização social dos povos, abarcando interregno e dando espaço à maior variedade possível nos campos em que se desdobraça cada a partir dos aspectos étnicos, seja pelas questões de gênero (nas comunidades LGBTIQUA+). Esses aspectos não mais são do que a concretização de um imaginário coletivo que se expande na semântica do corpo.

A maior obra do homem é o mundo. Todo homem, assim, se torne se torne criador. Que o nosso olhar possa refletir o claro, o escuro, o belo, o feio, todos os possibilidades de pigmentações, de estruturas num mundo onde

Se possa ser o que se é e não mais!

(2) Quando abordamos ou tratamos de História da Humanidade pouco ouvimos falar - de forma relativa - ~~desprezando~~ dos questões de raça e etnia nos Tratados e Conselhos do Século XIX, em que questões ~~suram~~ do limbo é que fazem confrontos. A própria perspectiva de História de Arte nos mostra o quanto é preciso reconsiderar e reescrever das báases que o tempo deixou para trás.

Para falar de História das raças ~~desprezadas~~ que quando estavam fazendo referência ao termo etnia estavam falando de um contingente de negros, índios, judeus, ~~desprezados~~ e asiáticos. Sabemos, que nos dois primeiros casos, índios e negros representavam quantitativamente uma maioria populacional sobrevivida grande remontando a escravidão das forma africana e indígena que foi extensiva e intensa em vários continentes. No caso dos povos judeus e árabes não se tratava de um processo histórico que se telasqueja é apropriação do mal-de-obra, sobretudo no Censo dos judeus que este em questão é o paralelismo de forças de poder que assumem um caráter quase subversivo por não se alinharem às forças imperialistas da "ditadura" capitalista.

Essa perspectiva se retomantou passado não como uma linha sucessória mas como ponto para a prática de uma reconstrução de História, ~~reconsiderando~~ e reverendo a perspectiva que só entende força extirpada dos discursos oficiais dos séculos passados.

Nesse sentido o que se propõem na prática - muito além de rever esses discursos - é revelar questões que se fazem ainda muito presentes. Há uma memória a ser

respeito. E as ocorrências reacionadas a Histórias dos povos oprimidos infelizmente está longe de ser um "símbolo" do passado. Suf questões vivas, muitas presentes e que se acentuam toda vez que o mundo entra em crise.

É preciso rever práticas que resultem no embarrancamento de entrada nos Campos de divisões Sociais e étnicas. Muitos se tem feito no Brasil a partir de políticas sociais que facilitam o acesso às comodas populacionais mais pobres de descendentes afro^{as universidades e citravas do cidadão em comum} infelizmente, e negado de poder econômico no Brasil se atraí a. Uma condição de raça, de etnia. Foi assim que durante o governo do PT, foram implantados sistemas de cotizações do acesso à educação e aos empregos públicos.

De mesma forma, tenta-se incentivar e implementar o diálogo e o debate a cerca das desigualdades e da proposta que representa a discriminação inter-racial no Brasil, estimulando a produção artística e cultural das populações afro-descendente, bem como de indígenas e das demais. Muito ainda se tem para fazer. O momento é de conturbados e até mesmo confrontos; os ônibus se agitaram, mas ao que parece não é apenas um fenômeno local.

③ Falar dos povos originários no Brasil é buscar as formas sob as quais ~~funcionavam~~ as principais marcos históricos reacionados à descoberta do país e os processos de independência, colonização, industrialização e globalização.

Uma ampla perspectiva desse caminho nos sugere uma destituição, uma despropósito do caráter étnico desde o início onde remontamos a chegada dos portugueses nas terras tupiniquins.

Aqui está o primeiro ponto onde é necessário

levantar a sua voz sobre o que somos, sobre a realidade pudente na qual fomos destituídos, ou dessa causalidade assumimos que nos tornamos portugueses? Parece mais provável que a segunda opção tenha sido aceite sem controvérsia. Teme-se a violência com que chegaram os portugueses ao Brasil. O pouco que restou da população indígena que aqui habitava, foi submetida a um rigoroso processo de extirpação cultural.

Nun processs onde há um suposto detentor do poder (seja ele econômico ou social), resse cessa a chamarmos de colonizador, a manutenção dos seus interesses cende no detentor. Um receio profundo e um anseio de organizar-se radicalmente para a manutenção do estatuto que lhe confere Supremacia. Adota isso como via de regra, pois em geral populações menos ambiciosas nas costumem metodologizar ações de ataque, quase tão extremistas.

Surgem discursos falaciosos, em geral, que ressignificam a visão do coletivo, de forma indireta, subcorrente criando folclóres, pensamentos que se desdobram em crônicas cuja negatividade sobre essas culturas que momentaneamente posicionam-se de forma passiva, faz descrever.

A História de Arte não nos deixa mentir, desde o desbarramento do Brasil, o que tivemos por aqui foi uma enorme sombra da que chamemos arte. O academicismo - no campo da Literatura; nas Artes Plásticas em autores pálidos de fronteira que reproduziam os rigores do classicismo europeu em Debret; na música que só o Sec. XIX (final) reservava suas manifestações mais autênticas nas folcas, nos bumbás de Cachorro - se impõe como premissa: as próprias condições de existência de arte como se ignoradas os pedidos definidor pelo artista europeu. Qualquer outra coisa não serve arte.

Foi preciso que um pintor inglês chavesse a stencil para o Colônia de nossas regiões para que ela pudesse ser considerada na paisagem, em pleno Século XX. Sobrete no Modernismo, com o Teatro de Arte Turbina organizado em 1922, pelo ex-ator e ensaísta Graciliano Aranha podemos ver caracterizadas as intenções do Congresso do Voo Aéreo brasileiro nas produções artísticas de Mário de Andrade, Antônio Pádua, Mennuti, del Picchia, Villelobos, entre outros.

Decorre que a passagem do tempo nos prova que todo processo histórico é do respeito ao diálogo das forças internas, ~~entre que~~ estes forças entram em confronto a despeito do diálogo e das condições gerais que provocam tal mudanças; se nesse processo o esquecimento ~~de~~ ocasionado pelo suprematismo de valores de crenças diferentes for imperativo, esse processo histórico tende a endossar o aniquilamento de uma das partes.

Fazemos como Gaudí que se opunha à ideologia reinante do contexto da industrialização e buscava impregnar a sua arte com a singularidade percebida no culto. Para ele, sociedade era um corpo abstrato, de construção para a concretude do povo, para quem adade, quando mulher, ~~apenas~~ Era, sobretudo, a sua arte o where para o vazio para fazer-se na obra com a particularidade de sua percepção.

Ou fazemos como Oiticica que inquiriu a participação do público é das forças do espaço-tempo ao permitir a intercessão criativa do público com a obra. A obra não está somente no material, mas também no imaterial, e na dinâmica das realizações onde espaço e tempo se articulam forças das noções de passado, presente e futuro pra dar lugar ao acontecer, ao devenir, ao agora.