



QUESTÃO 1: O conceito de meio-técnicos-científicos-informacionais e de território não para a análise geográfica multiescalar. Para as compreensões o m.t.c.i. como uma evolução, uma reunião, uma unicidade de técnicas, por uma, um objeto técnico, instrumento de produção, e reprodução de capitais, não se materializa, se concretiza num tempo e num espaço, ~~onde~~ <sup>onde ESTRUTURALMENTE</sup>, com objetivos abertos a este tempo-espaço, promove uma transformação da estrutura social requerida por este tempo-espaço, sendo esta condição, este tempo-espaço, a categorização de território.

Contanto, o m.t.c.i. considera conjuntamente ao tecnocentrismo (pós-concavos), capacidade mediadora de human com a natureza, dos advenços modernos: (i) a especialização da técnica a partir dos centros de pesquisa, da institucionalização do conhecimento; (ii) a emergência da informática, da alta potencialidade de armazenamento e tratamento de dados, assim como uma transferência e conexão entre polos remotos e instantâneos. Entretanto, é mister salientarmos a diferença: esta evolução técnica não é generalizada imediatamente, na realidade, ao contrário, nos defluiu de de desigualdade na história e no território, e sobretudo de de ~~de~~ <sup>de</sup> partes e interesses ~~independentes~~ <sup>convergentemente</sup> parciais. Como nos contribui Milton Santos, "há a necessidade de operar uma distinção entre a escala de realização das ações (escala de impacto) e as escalas de comando (escala de origem". Com isto percebemos a organização do sistema mundo de um nível hierárquico das ações, da política e da produção e concentração da riqueza.

Logo, o "impacto" concentrado, se traduz num

1800377

distinção entre os países externos e a estrutura interna  
das ~~suas~~ sociedades. A territorialização dos países, dos blocos  
do poder, conduzem por ~~territorialização~~\* as configurações  
materiais e simbólicas do espaço geográfico presentes  
em prol dos seus interesses unilaterais político-econômicos  
e dos seus fluxos, das redes que integram seus e  
informações da nova esfera de produção do capitalismo  
segundo a visão, tais como promover nos territórios  
receptáculos das indústrias globais, uma "especifica-  
ção" desde do desenvolvimento físico e urbano e a  
complexidade, propiciando de uma inserção à for-  
ça, onde há uma territorialização baseada no  
modelo europeu

Todavia a relação entre o m.t.c.i. e Territórios, embora  
na, sob a crítica geográfica, na fragmentação do tempo  
e dos espaços, a proceduralidade da verticalidade dos  
mecanismos de comando, a atual dinâmica sistêmica  
do lucro, que com a atuação fundamental do  
Estado, fazem dos territórios complexos industriais,  
ou como concebidos outros, um "lugar parâmetro".

\* Haesbaert.

Questão 2: Os países referem ao m.t.c.i. que influen-  
ciam na emergência de novas territorialidades, certamente  
perpassam sobre a repercussão que a artificialidade que  
o sistema de fluxos econômicos impõem aos territórios.  
Contudo, dois fatores não basta: os referem a atuação  
a territorialização, concretização física das indústrias  
globais e a exploração recíproca que os países centrais, anti-  
gos metrópoles fazem, continuam, com os antigos colônias;

é o outro lado condiz com a informação, com o discurso que forma e embora o pensamento eurocêntrico-burguês, fundamentado na ideologia do sistema-mundo racista, da padronização cultural e do estímulo ao consumo em massa, da informação que embora o imaginário colonial, o atualiza, perpetua sua natureza hierárquica: a colonialidade.

Hoje, "se por um lado a ordem técnica e das normas impõem-se como dadas, por outro a força de transformação, a mudança, a ruptura, a recusa vem de aqui: da instabilidade, da re-significação e da representação" (H. Santos). Com isso, o processo de descolonização pode se organizar tanto a partir da memória, das relações espaciais históricas, da resistência de uma certa ancestralidade, dos seus símbolos históricos, como também, a partir do método dialético, quando o marginalizado se utiliza dos recursos instrumentais que por ora o representam (como a informática) para defender um símbolo, e argumentar o poder, "a dialética entre a universalidade empírica e as particularidades escópicas e suspensões das práticas inseridas, que agora comandada pela ideologia dominante" (H. Santos).

Porém, seja através do aspecto físico-territorial ou simbólico-territorial as nações não podem ficar aprisionadas segundo a ordem do linchê ou das fronteiras do Estado-nação colonial, mas sim sob a ordem da ~~descolonização~~ sua geografia (P. Corcubios), onde a Terra não é eternamente associada a sua história, as suas práticas, a sua geog. Para isso é preciso a descolonização <sup>política</sup> da ~~memória~~ <sup>memória</sup>-mundo, da dissolução de sua ideologia.

