

## QUESTÃO 01)

Em "A Natureza do Espaço", Milton Santos oferece-nos uma teoria social na qual é crescente o papel da técnica e, sobretudo, do território, na sua relação ontológica com o espaço e interativa com a técnica. Na teoria proposta por Santos, técnica e território vivem uma relação recíproca de constituição, ou seja, não há um sem o outro. Por isso enxergar a técnica como meio.

Santos enxerga as técnicas como um conjunto de meios instrumentais e sociais, com os quais o homem realiza sua vida, produz e, ao mesmo tempo, usa espaço. Nesse contexto a técnica será a principal forma de relação entre homem e natureza e, segundo esse logica, a história da evolução territorial (as transformações e as relações que constituem determinado território ao longo do tempo) coincide e se revela através da história de evolução da técnica e do domínio do conhecimento científico, por parte de terceiros.

Ao desenvolver sua teoria, Santos apresenta uma espécie de história da evolução do domínio da técnica e de sua importância na (re)produção do espaço: Num primeiro momento a técnica aparece como prolongamento do próprio corpo e como potencialidade da ação; em seguida, já num estado de dimensão econômica ampliada, sobretudo no planejamento da circulação, evolui para tornar-se meio-técnico-científico, até que por fim, chega-se aos dias de hoje, nos quais ~~o espaço~~ o espaço é construído como universalidade empírica e torna-se meio-técnico-científico-informacional.

É através do meio-técnico-científico-informacional que se olá e se amplia o processo de globalização. No mundo globalizado, o conhecimento e o domínio

Técnico-científico-informacional é o que determina os relações de poder. Quanto maior o domínio, maior a capacidade de ação e de transformações socioespacial. Internamente ligado a evoluções do sistema capitalista, o processo de globalização se dá de forma fragmentada e desigual no espaço, de acordo com os interesses daquelas que detêm o poder, ou o domínio do meio-técnico-científico-informacional.

Para Santos, os efeitos desse processo desigual aparecem refletidos no território. Santos vê o território como matriz da vida social, econômica e política, onde aparecem refletidos os efeitos da globalização e da distribuição desigual do meio-técnico-científico-informacional.

Para ~~Ricardo~~ Marçal Lopes de Souza o território é definido por e a partir de relações de poder, apresentando um forte caráter político. Os limites de cada território, que podem ser mais ou menos fluidos, dependendo da situação, seriam definidos pelo alcance do domínio exercido por determinado grupo ou indivíduo. No mundo contemporâneo assiste-se a diversas territorialidades, muitas vezes sobrepostas, aumentando a complexidade do espaço geográfico. O território manifesta-se desse os limites dos chamados Estados-nações até, numa escala de maior detalhe, através das dimensões envolvendo torcidas de futebol no uso espacial do estádio ~~Brasília~~ e de seu entorno em dias de jogos.

No falar sobre territorialidades, (b) territoriaização e (n) territorializações, ~~Carvalho~~ Rogério

Haesbaert propõe a ampliação do conceito de território. Para o autor, é importante incorporar à dimensão política uma apropriação simbólica-cultural.

Nesse sentido, tanto para Souza quanto para Haesbaert, a constituição do território assume efeitos identitários sobre os indivíduos territorializados. Para além da questão da dimensão política, existe um "apego" simbólico-cultural em relação ao território, se falar sobre o processo de (Des)Territorialização no mundo contemporâneo, processo esse estimulado pelas características do meo-tecnico-científico-informacional, Haesbaert menciona dilemas existenciais vividos por ~~estatais~~ sujeitos em situação de migração ou deslocamento. O processo de Desterritorialização estaria assim associado à perda de uma identidade territorial.

Resumindo, tanto em sua dimensão político como em sua dimensão simbólica cultural, o conceito de território, enquanto categoria de análise do campo geográfico, auxilia na compreensão do mundo contemporâneo, ao refletir os efeitos do meo-tecnico-científico-informacional e a relação entre os mesmos e a perpetuação da ~~se~~ lógica de acumulação capitalista no mundo globalizado.

## QUESTÃO 02)

Segundo Haesbaert, diante de possíveis contestações que envolvem a interpretação da "nova desordem mundial", podemos afirmar que o

Mundo vive atualmente um de seus períodos mais controladores e complexos em que se misturam os mais diversos níveis de (des)territorialização. Sendo para o autor, podemos encontrar lado a lado a globalização econômica estimulada por redes tecnológicas cada vez mais sofisticadas, movimentos neoterritorialistas de (re)enraizamento, que muitas vezes promovem a (re)construção de identidades tradicionais e a exclusão sócio-econômica cultural mais violenta, da identidade.

De dentro desse contexto, é possível identificar diferentes fatores relacionados ao meio técnico-científico-informacional que influenciam na emergência de novas territorialidades em escala global. Entre esses fatores podemos citar a forma desigual como o meio técnico-científico-informacional se dá no espaço e a alteração da relação espaço-tempo imposta pela evolução técnica.

Em relação ao primeiro fator multiplicador, o mesmo encontra-se ~~atento~~ associado ao meio de reprodução da lógica de acumulação do sistema capitalista e na constante necessidade de renovação para superação de obstáculos (Harvey). Através do meio técnico-científico-informacional, ~~as organizações~~ e movidos por interesses relacionados à gralha de lucro e crescimento econômico, os organismos detentores de poder atuam sobre diferentes territórios, desorganizando-os, desarticulando-os, impulsionando a emergência de novas territorialidades.

Santos nos propõe pensarmos ~~no topo~~ para além das divisões internacionais de trabalho.

Isto, plorarmos na divisão territorial do trabalho. Os países assumem diferentes papéis na dinâmica econômica mundial e, em especial os países periféricos, se veem presos a esse papel, encontrando dificuldades de superar desigualdades presentes no próprio território. O domínio do meio técnico científico informacional por parte dos países centrais os mantém num ciclo de geração de riqueza e risco para aumentar ainda mais esse domínio, e assim os papéis dos países na DTT, permanecem os mesmos.

Novas territorialidades surgem dessa ~~reprodução~~ da reprodução desigual do espaço. A capacidade de influência de alguns estados se amplia sobre outros territórios; ~~surgem~~ surgem movimentos de resistência entre grupos obrigados ao deslocamento, entre excluídos do processo de acumulação etc...

O outro fator identificado se refere a alterações nas relações espaço-tempo impostas pela evolução técnico-científica. Assistimos a uma aceleração que atinge cada vez mais esferas da vida contemporânea. Assistimos à intensificação de fluxos materiais e imateriais em escala global e, muitas vezes, em caráter instantâneo. Viver no mundo hoje é conviver com os efeitos dos movimentos das migrações, dos deslocamentos constantes. Essa aceleração, essa modificação nas relações espaço-tempo torna mais fluidas as relações com o espaço material. Cria-se territorialidades virtuais, novas formas de estar presente, de viver determinados espacos.

QUESTÃO 03)

Voltando a proposta de Santos sobre pensarmos uma divisão territorial do trabalho no mundo (ou temporâneo), assistimos aos efeitos do papel exercido pelo Brasil nessa divisão sobre o território nacional.

As desigualdades socioambientais existentes no território brasileiro e associadas à distribuição do mundo tecnico-científico-informacional, se manifestam em diferentes escalas. Opta-se aqui por identificar essas desigualdades no espaço agrário, escala regional, e no espaço urbano, escala local, lembrando que a articulação entre ~~essa~~ ~~essa~~ esses espaços está ansiada ao aprofundamento das desigualdades.

No mundo agrícola, a introdução de tecnologias cada vez mais avançadas, desde o maquinário até as pesquisas genéticas para alteração de sementes, alterou completamente o perfil do trabalhador do campo e a própria estrutura espacial. Funcionando, atualmente, sob uma lógica neoliberal que sustenta o binômio latifundiário-agronegócio, o espaço agrícola brasileiro reflete e reproduz desigualdades sociais. Muitos grupos e famílias viram-se obrigados a migrar para as cidades em busca de emprego, sem chance de competitividade no setor agrícola. Os conflitos entre representantes do agronegócio e grupos rurais, como os indígenas, aumentam a cada dia.

Em termos ambientais, a expansão da

fronteira agrícola, que é também a expansão da lógica de acumulação capitalista, preservando os domínios morfológicos do Cerrado e Amazônico, provocando perdas significativas em termos de biodiversidade e preservação dos solos. As paisagens naturais são substituídas por extensas porções de terra destinadas a monoculturas voltadas para o mercado externo, reforçando o papel do Brasil na DTI como país agrário-exportador.

No espaço urbano as desigualdades sociais espaciais aparecem refletidas na paisagem que mescla pobreza x riqueza. Parte da população, inclusive uma parcela de imigrantes do espaço agrícola, segue excluída do mundo técnico-científico-informacional. Segue excluída e com capacidade sempre reduzida de agir, ou seja, de participação ativa na transformação do espaço ou no desenvolvimento urbano. "Quarenta anos e nenhum problema resolvido, sequer soltoado / Nenhum canto escrito ou recebido / todos os homens voltam para casa / Estão menos livres mas livram jornais / e soletram o mundo, sabendo que o perdem". Uma parcela da população vive excluída e presa à realidade descrita no poema de Carlos Drummond de Andrade escrito na década de 70. Mas "uma flor nasceu na rua!", há esperança. O mesmo mundo que exclui, tem viabilizado, cada vez mais, a veiculação alterada de informações e demais, assim permitindo maior articulação e mobilizações populacional. A solidariedade organizacional se sobrepõe à solidariedade orgânica, mas não impede que a segunda aconteça (Santos). As novas tecnologias sugerem possibilidades de libertação e resistência para grupos sociais excluídos pelo lógica dominante.