

(i) Entre as noções mais difundidas de globalização, como um fenômeno do final do século XX, tem-se a imagem de homogeneização sociocultural, espacial e política e econômica. Atrelada a este discurso globalista estava a ~~noção~~ defesa de uma ideia relacionada à dissolução de identidades locais, tanto econômicas como culturais. Entretanto, conforme já destacado por autores, que têm se debruçado sobre essa temática, como o Geógrafo Milton Santos, cada lugar é ao mesmo tempo objeto de uma razão local e uma razão global, convivendo dialeticamente. É no lugar que a cultura vai ganhar sua dimensão simbólica e material, combinando matizes globais, regionais e nacionais. A globalização, então como um meio técnico-científico informacional é um conjunto de ações que interligam países em temas culturais, econômicos, políticos e sociais, o que, entretanto, não é sinônimo de homogeneização.

Como parte das características econômicas a serem destacadas, a globalização se fundamenta por meio de uma vasta rede, formada por fixos e fluxos, através principalmente da velocidade das informações, que se materializam por meio das redes de computadores, de transporte e pelo fluxo de capitais e pessoas.

Conforme destacou Milton Santos em sua obra intitulada a Natureza do Espaço, a informação é o vetor principal do processo social e os territórios não equipados para facilitar a sua circulação. Os espaços, assim requalificados, atendem sobretudo aos interesses dos atores hegemônicos da economia e da política e são incorporados plenamente às novas correntes mundiais. Assim, destacou o autor, o meio técnico científico informacional é a cara da globalização.

Também ressaltando o papel dos fluxos, Ruy Moreira considera que a globalização é uma revolução que se põe na esfera da circulação, sendo ela técnica, calcada na mistura da física, química, linguística e biologia molecular, onde o computador ocupa um lugar central, diferente da máquina paradigmática das Revoluções Industriais precedentes.

A partir da análise de tais esferas de circulação, que contemplam diferentes fixos e fluxos distribuídos em diferentes escalas, faz-se necessário a reflexão em torno do território na era ~~científica~~ técnica-científica-informacional.

Autores como Haesbaert, Castello e Marcelo Lopes Souza, propõem que dinâmicas e acontecimentos recorrentes de nossa <sup>vida</sup> sejam analisados a partir de

de uma perspectiva de território-rede e pelas multiterritorialidades. Nesse sentido, a implantação cada vez maior e mais múltipla dos meios de comunicação e transporte, permitiu com que a produção industrial tomasse novas formas e características, através de um modo flexível de produção, tendo como consequência, novos arranjos espaciais reordenados por uma nova Divisão Internacional do Trabalho (D.I.T), ocorrendo, nesse sentido, uma pulverização de multinacionais e transnacionais pelo mundo, articuladas sob a forma de ~~em~~ novas territorialidades e interligando diferentes formas de comunicação e circulação através de territórios-rede. Redes estão como um sistema integrado de fluxos, pontos, nós e arcos.

Assim, conforme encontrado nos estudos realizados por Castells, se por um lado a globalização impõe um processo de homogeneização dos espaços locais, políticos, sociais e culturais, por outro, propicia relações oriundas de novas práticas sociais, podendo ser um embrião de mudanças socioculturais. Verificase, portanto, que o território é peça-chave para os estudos de globalização, uma vez que esta, ao contrário de homogeneizar, como pretendido pelo discurso globalista, cria novas formas de manifestação de identidades, que se expressam em diferentes escalas, acompanhada muitas vezes de novas territorialidades, articuladas através dos chamados território-rede, território este que, ao mesmo tempo é contínuo e descontínuo, é funcional e simbólico.

2) A reorganização da Nova Divisão Internacional do Trabalho, impulsionada pelas novas relações de produção industrial, estabelecidas sobretudo ~~entre~~ ~~entre~~ a partir da emergência da circulação mais intensa dos fluxos de informações, de capitais e pessoas, possibilitou uma pulverização de diferentes indústria multinacionais e transnacionais pelo mundo. ~~que~~

Nesse sentido, não criado também ~~em~~ novas territorialidades em que o capital, em seu processo de reprodução, se expande tanto em profundidade (redefinindo os modos de vida, já organizados e consolidados), como em extensão, através da incessante incorporação de novos territórios. Movimentos que dialeticamente conjugados conduzem à produção do que Haesbaert vai denominar de um espaço global.

A fim de ilustrar tais territorialidades, destaca-se os ~~exemplos~~, ~~exemplos~~ seguintes exemplos: uma firma que trabalhou no Quênia durante de

meses do ano e permanecendo nesse mesmo país na Alemanha. Um executivo que percorre países do mundo e, regularmente, frequenta os mesmos hotéis, mesmos cafés, mesmas empresas e mesmas estações de metrô; e pesquisadores acadêmicos percorrendo os mesmos laboratórios de pesquisa e as mesmas universidades em diferentes países. São, portanto, exemplos de novas territorialidades, que, através do estabelecimento de redes, se conectam formando multiterritorialidades articuladas, ~~e~~ assim, em territórios-rede.

Outro fator referente ao meio-técnico-científico e informacional que tem influenciado na emergência de novas territorialidades, é a emergência de conflitos territoriais globais, desencadeados, sobretudo a partir do final da Segunda Guerra Mundial, ganhando peso quando grupos étnicos passam a reivindicar por seus territórios, principalmente a partir do fim da URSS.

Verifica-se, nesse sentido, a ascensão de diversos fluxos migratórios, incorporando novas territorialidades e que, muitas vezes, estão articulados em redes globais, tendo como referência simbólica o território de origem, através de contatos reais ou imaginários, dentro de uma perspectiva multiescalar de poder, onde não são estabelecidos, portanto multiterritorialidades. Os imigrantes em diáspora, por exemplo, não estariam desterritorializados, mas sim estabelecendo multiterritórios, através de uma multipolaridade como parte desse nova territorialidade.

Em escala global, outro exemplo de território-rede, seria o terrorismo global, em que a informação seria o veio principal e fundamental, fazendo uso de todas as multiterritorialidades que o mundo contemporâneo manifesta: desde a carreira, na montanha do Afeganistão e as usas de campos de treinamento como territórios-zona, chegando também em céulos, que seriam as casas de classe média de grandes metrópoles do mundo.

Verifica-se, através das análises apresentadas, portanto, que o meio-técnico-científico-informacional, não está desterritorializando as relações e pessoas, mas sim estando a acompanhada de um processo de novas territorialidades. Não existe Homem sem território. O que se tem verificado, por outro lado, é a precarização da territorialização humana (como no caso do sem-teto). E são os precariamente territorializados que vêm sendo objeto de reclusão territorial.

(3) Nas últimas décadas, o Brasil vem ganhando um papel de destaque e protagonismo nas relações econômicas globais, o que tem como consequência uma série de projetos relacionados ao desenvolvimento de regiões — tanto rurais como urbanas.

A partir das décadas de 1970, verifica-se o avanço da fronteira agrícola no país, de maneira mais intensa, impulsionada pelo crescimento e desenvolvimento de novas tecnologias, através da mecanização agrícola e pesquisas no aprimoramento genético de sementes e químicos para uso na produção.

O avanço da fronteira agropecuária, com base no latifúndio monocultor, e altamente tecnificada, juntamente com suas atividades, relacionadas aos complexos Agroindustriais (CAIs), — terá como consequência a intensificação dos fluxos migratórios e a expulsão de diversos grupos populacionais em direção às cidades, — nos situações esto verificados sobretudo — nas regiões Norte e Centro-Oeste do país, para a produção de um modelo agrícola.

Além do avanço da fronteira agrícola, também pode ser verificado nos últimos anos, sobretudo nas regiões mencionadas, a instalação de obras de grande magnitude e projetos infraestruturais, a fim de atender um mercado global, que — tem provocado uma série de conflitos socioambientais, excluindo — de seus territórios populações ribeirinhos, quilombolas, grupos indígenas, pequenos produtores rurais, etc. Entre os projetos que têm impulsionado tais conflitos, destaca-se: a instalação de hidrelétricas, projetos de mineração e construção de rodovias e redes de infraestrutura de transporte.

Por outro lado, verifica-se a expansão e o crescimento urbano, onde reia nas cidades, sobretudo nas regiões metropolitanas do Rio de Janeiro e de São Paulo, que o país, nessa sua técnica científica e informacional, terá o nível dessas redes globais; é — nessas espécies urbanas que o país terá o vóus do poder das relações econômicas, políticas e financeiras.

Entretanto, — nos espaços urbanos (onde se localiza a maior parte da população brasileira) que teremos também, graves problemas socioambientais. As cidades, como espaços de poder, — se materializam também através da exclusão e segregação e, dentro dessa perspectiva de desenvolvimento econômico, aqueles — que não têm acesso a essa cidade irão habitar áreas mais periféricas, excluídos especialmente, social e ambientalmente.

Entre os projetos de projeção da cidade global, o Rio de Janeiro se insere nesse contexto, sobretudo a partir da década de 1990, quando é possível observar a adoção de políticas políticas em que a cidade ganha um papel de mercadoria, estabelecendo-se nesse espaço medidas e intervenções voltadas para o empreendedorismo urbano onde, portanto, o objetivo é atender as grandes corporações globais. Tais projetos envolvem megaeventos como foi o caso dos Jogos Pan Americanos, Olimpíadas e Copa do Mundo.

Apesar do país ter consolidado sua rede de marcos regulatórios que trazem em seu bojo a importância do direito à cidade, tal como o Estatuto da Cidade, A lei Nacional de saneamento Básico, a Política Nacional de Resíduos Sólidos e instrumentos como o Plano Diretor Participativo e a Política de Habitação Social, verifica-se um número crescente de populações urbanas excluídas e graves problemas socioambientais, entre os quais: falta de habitação, habitação precária, falta de saneamento básico, ~~contaminação~~ contaminação dos recursos hídricos, violência, falta de acesso a serviços básicos de saúde e educação.

Além dos problemas mencionados, verifica-se também nesses espaços urbanos que, além da exclusão aos serviços básicos mencionados e do direito à cidade, uma mercantilização não só das áreas centrais, mas também da natureza. ~~é que, através da demarcação de áreas voltadas para a exploração de atividades turísticas, inserindo o país também nessa lógica global, exclui-se centenas de habitantes sob a justificativa que estes seriam os causadores dos problemas ambientais, marginalizando-os, mais uma vez, do acesso a áreas consideradas mais protegidas.~~ Pessoas que vivem nessas áreas, que, através da demarcação de áreas protegidas <sup>para fins lucrativos</sup>, são exemplo de quilombolas, caicás, ribeirinhos, etc. São exemplos: No maciço da Pedra Branca no Rio de Janeiro, os moradores caicás da Praia do Forno em Paraty, comunidade indígena do Xingu e ~~comunidades~~ pescadores artesanais em ~~zona~~ Manacá, todos sendo alvo de megaempreendimentos globais.

Observa-se que, apesar do Brasil ter conquistado lugar de destaque

nos relações econômicas globais, cabe uma indagação a partir do modelo de desenvolvimento proposto: ➤ Desenvolvimento pra quem?

Nesse sentido, seria interessante, por fim, a reflexão acerca do tema, conforme proposto pelo geógrafo Carlos Walter Pohl-Gonçalves: (Des)envolver, em que estaremos, portanto, retirando o envolvimento e autonomia dessas populações com seus lugares de origem; agrergando-a ~~compreensão~~ tanto socioespacialmente, como ambientalmente.