



1. Na perspectiva de Marx, o Estado é a superestrutura, que depõe da da sociedade civil - compreendida como base econômica. Na sociedade civil são formadas as classes sociais, na compreensão de Marx a classe burguesa e a classe proletária, ambas as classes possuem antagonismos, que são incompatíveis na visão marxista. Inconsciente, porque para a classe burguesa prosseguir com os seus interesses - maior-vólis e consequentemente o lucro - é necessário que a classe proletária nos tenha consciência da situação de dominância e exploração, para que a classe burguesa mantenha o poder e mesmo ter uma classe de trabalhadores, que sejam explorados pelo sistema capitalista de produção. Esta classe é explorada, porque os proprietários dos meios de produção - a burguesia - extrairam parte de seus salários no final do mês, gerando lucros para a burguesia.

Desta forma, Marx vê o Estado como um resultado de um determinado grau de desenvolvimento econômico, que está ligado à divisão da sociedade em classes e que tem no Estado a origem da luta de classes. Portanto, o Estado não é neutro, mas sim um instrumento de domínio da classe burguesa - proprietária dos meios de produção - sobre a classe proletária - que detém a força de trabalho.

Na visão de Marx, o Estado é o aparelho ou o conjunto de aparelhos cuja principal atribuição é também impedir que o antagonismo de classe se gerne em luta. Desta forma, contribui para reforçar a manutenção do domínio da classe dominadora sobre a classe do mundo. Assim, temos a dominância de uma classe sobre a outra, isto é, o poder organizado de uma classe para opimir uma outra, sendo o Estado a expressão direta da dominância de classe.

Portanto para o autor, o Estado é um organismo estrutural

Então para a sociedade, que tem suas próprias leis internas, sua burocracia e estrutura a ponto de parecer independente. Encontra-se, assim, em contínuo confronto com o Estado, militar e policial, que acaba por opimir à sociedade como se fosse um organismo social separado, mas que ao mesmo tempo exprime o poder da classe dominante. Logo, podemos concluir, que o Estado tem origem na sociedade, nas classes e é a expressão da luta das classes e da dominação de uma classe sobre outra.

A segunda perspectiva que apresento é a de Max Weber. Para Weber o Estado não só é definido como uma comunidade humana que mantém o monopólio de um legítimo uso da força física dentro de determinado território. Desta forma, o Estado é a única fonte direta de usos à violência e se constitui em uma rede de homens dominando homens e essa rede só é mantida por meio da violência considerada legítima.

Desta forma, para que o Estado exerça seu poder é preciso que um conjunto de pessoas obedeçam à autoridade alegando os interesses dos poderes no sentido de Estado e que os dominados obedeçam e reconheçam sua autoridade como legítima. Assim, os elementos essenciais para a manutenção do Estado é o reconhecimento da autoridade e da legalidade.

Para Weber, o poder é consequentemente a dominação das idéias de uma pessoa sobre um determinado grupo social ou tribo tipo: a dominação tradicional, a dominação comumétrica e a dominação legal. O primeiro tipo de dominação é aquele onde um grupo de pessoas obedece à pessoa deles pelos tradições, as ordens sós legítimas pelo uso da força da tradição, na qual a pessoa deles pode interpretar a tradição. O segundo tipo de dominação é sustentado pela crença das subordinações nas qualidades superiores do líder, a obediência se deve ao seu consenso. O último tipo de dominação se seu

Tanto normas das leis, não se obedece diretamente ao Estado, mas ao direito e o faz como mero da atuação.

A dominância legal corresponde a toda estrutura moderna do Estado, como também toda a organização empresarial que nos que disponha ou um quociente administrativo.

Para o autor, a dominância presente no Estado era algo consciente, que o homem tinha pacificamente, que considerava correta, aceitável e legítima. Já para Marx quando a classe dominada tomava consciência da sua dominância vivia-se cominho a luta de classe e a transformação social.

Saliente que para ambos os aspectos podemos compreender a política como a forma de atividade ou prática humana que está estreitamente ligada ao poder, ou seja, a conjunto de meios que permitem alcançar os efeitos desejados.

2. O Brasil é um país que vive uma constante intermitência em seus regimes democráticos. Desde os modos monárquicos da república firmos períodos com golpes e ditaduras, como: o golpe de 1930, colocando fim a República do café com leite; o golpe que deu origem ao Estado Novo na Era Vargas e o golpe de 1964, com a instalação do regime militar. Também nos podemos afirmar que todo o período republicano foi democrático, pois não era toda a sociedade que gozava de direitos reconhecidos nas constituições.

O Brasil é um país que seguiu os preceitos do pensamento Neoliberal e se alinhou a nova etapa do capitalismo globalizado, a era da economia flexível. Neste contexto as grandes potências determinaram regras para que os países "subdesenvolvidos" seguirsem para terem suas divisões ou nações. O objetivo dessas políticas era ampliar seus mercados para outros países do mundo.

Já é de conhecimento de estudantes da globalização e da

nova fase do capitalismo), que os momentos de desenvolvimento da globalização e do neoliberalismo nos foram favoráveis, inclusive. houve consequências muito pesadas para os países mais pobres, que tiveram suas economias internas desestruturadas - podemos observar isso na política fiscal do Brasil que nos consegue concorrer com os países praticados pelo egoísmo. Além disso, ocorreu uma grande queda do desemprego, na ampliação da desigualdade social e na concentração de riqueza de uma pequena parcela da população mundial.

Temos que levar em consideração a questão do trabalho na nova fase do capitalismo, que com a globalização nos precisa mais de uma grande quantidade de trabalhadores para expandir seus lucros. O setor industrial que gera mais empregos foi deslocado e houve uma maior oferta de empregos no setor desarticulado, que não tem a mesma capacidade de absorção do setor industrial e que paga menos.

A questão da crise econômica e do desemprego caiu na conta do Estado, que não tem a capacidade de controlar a crise e fazer as reformas que vem a tempo sendo feitas em outros países, onde houve uma regulação dos direitos sociais, que vêm sendo da tutela do Estado, como a medicina, trabalho, saúde, etc. Essa conjuntura faz com que outro governo entre ao poder no Brasil, como intuito de que as reformas exigidas pelos países mundiais forem executadas e que o crescimento econômico fique retomado.

Então podemos dizer que os interesses de um pequeno grupo estão sendo impostos a parcela da população mundial, que caso essas reformas sejam todas implantadas sofrerá graves consequências de regresso de direitos, como o acesso à aposentadoria.

A implementação dessas reformas têm causado um processo de "disciplina social" no qual o acesso ao trabalho

O Brasil é negado a um grande parte da população, que passa a viver em condições miseráveis e de completa exclusão do capitalismo.

Essas reformas apoiadas com a nova etapa do capitalismo faz com que vivemos uma crise do contrato social, na qual as pessoas são mais excluídas do que incluídas. Sontos diz que nosso mundo é mico-controcapitalismo - onde havia possibilidades de inclusão de pessoas no contrato social ao pós-controcapitalismo - onde não há nenhuma esperança de inclusão. Sontos argumenta que não paramos do mico/pós-controcapitalismo sem termos metido pelo controcapitalismo.

É importante destacar que os países que apóiam reformas - da privacidade e do trabalho - são lugares onde os direitos sociais eram amplamente difundidos. Quando falo em países como o Brasil que não consegui fazer reformas sociais profundas ampliando o direito da população ao bem estar social, ao reagendar esses direitos que nos formaram amplamente difundido para trazer grandes direitos a populações mais pobres.

Quis argumentar que o Estado brasileiro, que tem a gente visões de mundo - ideologias - da classe dominante, tem buscado impor medidas para proteger seus próprios interesses. Este Estado tem implementado uma crise de misticismo, que diz respeito a legitimidade do governo e o exercício de seu poder de impor reformas de grande amplitude sem consultar a população. Reformas que incidem em direitos básicos, que foram conquistados ao longo dos anos por essa população.

3. Tema: "Poder, Política e Estado"

Resumo temático: Tipos de domínios em Max Weber

Metodologia: Em um mínimo momento, será conceituado



Estudo na visão de Max Weber. Em um segundo momento, será explicado o que é poder. Em um terceiro momento conotarão os tipos de dominação: dominância tradicional, dominação carismática e dominação legal. Em um quarto momento, será realizado a síntese da temática abordada em relação aula.

= Relevância: A relevância da temática "Poder, Política e Estado" no processo de ensino - aprendizagem dos alunos da turma 5001, do 1º ano do Grêmio Midia, está na proximidade que os alunos costumam ter com essa temáticas em seu cotidiano. Desta forma, espera-se ter contribuição com a aprendizagem do aluno para compreender o funcionamento do Estado, da Política e do poder. Como também ampliar suas visões de mundo, rompendo com o sento comum e trazendo engajamento para o exercício do seu direito de voto, que está próximo de ser alcançado.

Recursos didáticos: Quadro, píloto, imagens contextualizadas, projeção de slides.

Avaliação: Será proposto como avaliação, que a turma traga exemplos no seu cotidiano dos tipos de dominação discutidas para poder mais refletir em conjunto.