



QUESTÃO 1

Os temas poder, política e Estado são bastante correlacionados, em vários aspectos essenciais para a análise dos fenômenos sociais. Assuntos como cidadania, classe social, as instituições, dentre outros, não são possíveis de serem observados sem a devida referência às dinâmicas de poder, política e Estado. Neste caso, várias perspectivas teóricas apresentam a sua contribuição para a disciplina.

Para esta questão, abordarei os perspectivas do liberalismo político e do monismo, que, embora sejam antagonistas em muitos pontos, abalam construindo conjuntamente um quadro teórico fundamental para a compreensão sociológica da realidade social.

Sobre o liberalismo político é preciso ressaltar os seus origens no debate acerca das liberdades civis e políticas. Especialmente no princípio iluminista de anti-institucional da sociedade, não devendo ficar a cargo apenas do poder fiscal e econômico a organização social. Assim, considerando o parâmetro de Stuart Mill, o poder social e intelectual é tema também importante para a compreensão do Poder, como é todo. Na realidade, a democracia liberal se desenvolve através de regras estabelecidas pela lei e não pela benevolência das elites. Dizer-se, o poder, regulado normativamente, deve favorecer a liberdade dos indivíduos não sendo interno mas sim colônico das cidades.

Este ponto de partida é o suporte teórico para a compreensão da política nessa perspectiva, uma vez que é a cidadania a chave interpretativa neste aspecto. A participação social acaba ficando livre de regras de propriedade, especialmente no que se refere ao espaço universal. O voto, por meio das instituições representativas significava, ao menos para os homens naquele período, a garantia de que votes

minoritários, e, por isso, seriam os detentos no processo político. Aspectos como a renda, a classe, o status e prestígio social não deveriam eliminar totalmente a participação política cidadã.

E neste sentido que a dimensão do Estado articula ao liberalismo político. Apesar de Stuart Mill reconhecer um governo do povo jamais soberano, os governos de maioria ou de minoria ativa não devem, por meio do Estado, agir contrariamente à sociedade civil. Como a ordem política é mantida por uma construção humana baseada em preceitos rígidos, a liberdade e a salvaguarda dos cidadãos para se defender, inclusive do Estado, quando diante de forças opressivas. Dessa forma, o Estado respeitante deveria intervir quando as ações individuais afetam os direitos dos outros indivíduos.

A perspectiva marxista considera o aspecto do Poder a partir fundamentalmente, embora não exclusivamente, da esfera econômica. As classes sociais não detêm o poder de acordo com a sua posição no modo de produção. No capitalismo, como a burguesia detém o monopólio das ~~mais~~ estatísticas da produção e da reprodução do capital, ela transforma seu poder econômico em poder político.

Este ponto dialoga preciso com a dimensão do Estado. Nesta perspectiva, o Estado é expressão da dominância de classe. Uma expressão política, sobretudo. Em relação à sociedade civil, o Estado seria incapaz de promover a emancipação da classe proletária, pois não impunha o homem egoísta ou abstrato - que na terminologia da perspectiva anterior seria o cidadão da sociedade civil. Isto, porque a cidadania na realidade não impedia que diferenças sociais, advindas da propriedade privada, afetasse a dinâmica política.

Portanto, este último aspecto relacionado ao Estado se liga diretamente à questão política do marxismo -

Refiro-me à luta de classes sociais. É o processo de lutas que move a história política. Tendo na fase do capitalismo, a tarefa da abolição do Estado, pois o mesmo não se libertará de suas deficiências por ser uma expressão política da dominância de classe. Assim, a cidadania, também expressão política da participação social nas instituições da democracia liberal, seria constantemente submissa à ordem burguesa. Isto é, vez que os direitos individuais, nesse Estado, remetem à alienação do homem em relação à sua comunidade política e, principalmente, ao produto do seu trabalho. Marcando, assim, interesses a priori particularistas apesar da abordagem generalista do Estado.

Por fim, leio que a abordagem destas duas perspectivas seja essencial para compreender boa parte da discussão acerca do poder, política e Estado que permeia a análise sociológica.

## Questão 2

A partir da discussão teórica da questão anterior, trago uma análise de caso que se relaciona à crise da democracia brasileira. Em primeiro lugar, é preciso ressaltar que os eleitores que afeiam o funcionamento da democracia no Brasil pode ter origem em processos políticos mais distantes, historicamente falando. Refiro-me ao próprio processo de consolidação democrática do país, após a ditadura militar. Analisar o tema, como Guillermo O'Donnell, relata que o funcionamento das instituições democráticas no período da transição conseguem dar conta apenas do eixo democrático da liberdade. Ou seja, o funcionamento formal e livre das instituições políticas. No entanto, para o eixo democrático da igualdade, assim que a democracia se consolida, varia

necessário um conjunto de reformas para democratizar o acesso ao Estado. Daí seja, uma forma de "regra" transversal no aspecto social, pois do contrário, a democracia poderia entrar em crise por causa da falta de legitimidade popular. Uma vez que as condições de vida não melhoraram na sociedade de oportuna. Neste sentido, os governos brasileiros das últimas décadas, particularmente os do PT, entraram neste aspecto da redução da desigualdade social, mas tais reformas foram consideravelmente mais lentas do que se esperava.

Em regra geral, o amparo institucional do sistema político brasileiro conseguiu uma série de dificuldades para os governos se estabilizarem. Refiro-me ao que os analistas denominam de presidencialismo de coalizão. A fragilidade partidária desse tipo é um dos elementos institucionais que acarreta a dificuldade de governar coalizões, dentre outros aspectos.

Poradas essas duas considerações, a crise contemporânea tem a ver com a fato de um governo ter sido eleito com um programa político, mas impedido de continuar em razão de um pacto dentro da chapa eleitoral. Cujos vice-presidente Michel Temer subvertiu o programa eleito para implantar um novo, de cunho mais liberalizante e totalmente voltado aos mercados.

O caso concreto específico que apresento é a política econômica dos governos Lula e Dilma Rousseff visando o desenvolvimento econômico a portas da coordenação estatal da economia.

Durante os dois governos avançaram uma política industrial que fez surgir o que se chamou de empresas "campeões nacionais". A lógica era que empresas nacionais conseguissem dominar o mercado internacional e dignificasse a indústria nacional.

A questão é que faz e presas também, mas sua maioria, financeiramente fortalece as eleições no país. Apesar de ter grandes grupos não terem financiado apenas o governo, ou seu aliado, investindo também em partidos da então oposição, como o PSDB e DEM, o desequilíbrio econômico no processo eleitoral foi ~~maior~~.

Portanto, a questão democrática se torna vizinha neste ponto a partir das dimensões do poder, da política e do Estado.

Com relação ao poder, ~~esta~~ a perspectiva monárquica quanto à liberal teria problemas para justificar um processo político-eleitoral dominado por grandes empresas. Iú que o poder não daria maior apreço do aspecto econômico, inclusive para os liberais. Embora o monarca prevê a transformação de poderes <sup>econômicos</sup> ~~e políticos~~

Com respeito à política, a base da desordem brasileira expressa a falta de conexão entre ~~retórica~~ popular e condução do governo. Neste aspecto, os liberais teriam dificuldade para repreender um governo formado a partir de um impeachment questionável e, principalmente, conduzido por políticos diferentes dos repreendidos nas eleições. A perspectiva monárquica de política considerava este fato como descontinuidade da dimensão econômica, tendo os retores e pesquisadores mais ativos acreditado o governo de Michel Temer que se robustecia.

Por último, no aspecto do Estado, os principais questões poderiam ser evidentes. Considerando o Estado como um ator fundamental para acumulação capitalista, o monarca poderia repreender a ideia de um governo capaz de alavancar grandes empresas com pés maciços. Por o Estado é uma representação da dominação política de retores e economistas. Neste sentido, a perspectiva técnica do liberalismo político poderia entrar em conflito no respeito aos efeitos diretos democráticos para os cidadãos. Uma vez que o Estado está fortalecido entrando no mercado, que devem ser canais de trocas

Lógicos mas livres e menos induzidos, zelando pelo Estado.

### Questão 3

Sobre esta última questão apresento o plano de aula da primeira aula sobre os teóricos discutidos até o momento. Deixo claro que, como se trata de uma aula inicial, mas que será seguida de mais três, haverá a necessidade de um conteúdo mais introdutório no presente plano.

De forma geral o conjunto das aulas abordará as dimensões do Poder, Política e Estado a partir das respectivas perspectivas. Na primeira aula tratará os discursos e teorias de Maquiavel. Na segunda, a discussão abordará os contratualistas, principalmente Hobbs e Rousseau. Na terceira, tratará de tema enfocando o debate sobre as perspectivas liberal e marxista. Na última aula farei uma revisão, articulando o debate com as estruturas contemporâneas de Poder, Política e Estado.

Especificamente, o plano da primeira aula, composta dos seguintes elementos: a) apresentação de todo o tema; b) expõe os tópicos que serão tratados nas quatro aulas; b) uma exposição do tema de Poder, Política e Estado em Maquiavel; c) uma avaliação.

O objetivo desta primeira aula será despertar nos alunos e alunas a curiosidade e aprofundar o tema. Uma vez que a maneira como eles se inserem na realidade social tem muito a ver com o debate de autores clássicos, ligos conceitos, em boa parte, ainda não tanto referenciados na mídia política. Além disso, o objetivo é conseguindo que a turma assimile o conteúdo introdutório do tema.

Neste caso, o processo avaliativo poderia ser um instrumento fundamental.

O conteúdo buscado se fixaria inicialmente na trajetória de vida de Magriarel. Considerando o seu contexto político e social. As suas experiências de vida como burocrata e Conselheiro de autoridades locais, assim como, as consequências dessas atitudes, especialmente o seu ostracismo.

Ainda no conteúdo, a exposição buscada, tende como permanente o quadro para explicar o tema, mostrando alguns pontos importantes da teoria do autor. Especialmente a relação com a Igreja Católica. Como Magriarel rejeita a teologia e a moral cristã para explicar a conquista e a manutenção do poder, é importante relacionar este ponto com os conteúdos anteriores já tratados nas aulas de história.

O conteúdo também abordaria a contraposição do Estado Republicano ao absolutismo. É também, de como alguns "íncos", antes considerados pela Igreja, poderão se tornar "virtudes" na ante da política. Iurá, a política e o poder deixaram a esfera da providência divina e passaram para a esfera do realismo político, interpretado e atuado pelo homem. Justificando assim o contexto histórico, através das diretrizes educacionais e do planejamento da aula.

A metodologia, além da exposição no quadro, também constará de uma avaliação para ser entregue na próxima aula. A questão será: O contexto social influenciou a obra de Magriarel analisada na aula? Se sim, cite um ponto discutido que haja a uma possível contradição com a Igreja Católica. A questão poderá ser feita em grupo de até cinco alunos, com no máximo quinze linhas de resposta.

Ainda na metodologia, a interação e participação na aula será buscada, especialmente no âmbito do poder.

Considero esta aproximação inicial mais intelectível, podendo ser seguida articulada com as dimensões da política e, por fim, do Estado.

No respeito à relevância, creio que, para além do conteúdo didático, o tema é importante para os jovens em formação, sobretudo considerando os seus atentos políticos na expectativa eleitoral. No inicio do ensino médio, este jovem já estaria bem próximo de tirar o título eleitoral.

Aliás disso, o tema tratado neste projeto de aulas é estimulante para que ajude na formação política e outras esferas para além da eleitoral, elemento fundamental para o processo de aprendizagem de socializações como um todo.