



Prova Discursiva

Análise dos recursos interpostos pelos candidatos

Formulário de parecer relativo à questão

Instruções para a Banca:

1. A Banca deve analisar, conjuntamente, todos os recursos interpostos;
2. Em seguida deve preencher o formulário especificando:
 - a) o número do candidato;
 - b) o número da questão;
 - c) o parecer que justifique a correção.

Número do candidato: 1900734

Número da questão: 1

Parecer: INDEFERIDO

Justificativa:

Em resposta à solicitação do impetrante, a Comissão Julgadora destaca os seguintes itens do edital 588 de 14 de setembro de 2017:

- **9.5:** “As provas escritas serão tornadas públicas, de acordo com a Comissão Julgadora, até a realização da sessão pública de divulgação do resultado final do concurso”.
- **11.1.1:** “O candidato que não entregar o Memorial documentado receberá nota zero na prova de títulos e trabalhos, mas não será eliminado do presente concurso”.
- **13.3:** “A Comissão Julgadora indicará na ata final do concurso, as notas atribuídas a cada candidato, em cada prova, por cada examinador, bem como a média de cada examinador, devendo tal ata ser divulgada em sessão pública”.

Com relação à questão solicitada para revisão (questão 1), a banca tem a informar o seguinte barema:

A partir da citação apresentada (LIU, D; NELSON, R., 2016), espera-se que o candidato discuta questões relevantes relacionadas ao ensino de gramática. A resposta deve apresentar fundamentação teórica na área da educação e/ou linguística (aplicada).

A partir da resposta apresentada para a referida questão, a Comissão Julgadora destaca:

- a) a inconsistência argumentativa apresentada. A candidata dedicou-se a listar situações de dificuldade de ensino de inglês no contexto brasileiro em vez de discutir diretamente questões relevantes relacionadas ao ensino de gramática.
- b) a fragilidade da fundamentação teórica apresentada a partir de textos que não tratam do assunto em questão. Como exemplo, cita-se o texto de Coracini (1995) – “O jogo discursivo na aula de leitura” -, que aborda questões voltadas para o ensino de leitura.
- c) diversas inadequações linguísticas, dentre as quais, explicita-se:

“successful” em vez de *successful*

“the role (...) plays on” em vez de *the role (...) plays in*

“On the top of that” em vez de *On top of that*



Prova Discursiva

Análise dos recursos interpostos pelos candidatos

Formulário de parecer relativo à questão

Instruções para a Banca:

1. A Banca deve analisar, conjuntamente, todos os recursos interpostos;
2. Em seguida deve preencher o formulário especificando:
 - a) o número do candidato;
 - b) o número da questão;
 - c) o parecer que justifique a correção.

Número do candidato: 1900734

Número da questão: 2

Parecer: INDEFERIDO

Justificativa:

Em resposta à solicitação do impetrante, a Comissão Julgadora destaca os seguintes itens do edital 588 de 14 de setembro de 2017:

- **9.5:** “As provas escritas serão tornadas públicas, de acordo com a Comissão Julgadora, até a realização da sessão pública de divulgação do resultado final do concurso”.
- **11.1.1:** “O candidato que não entregar o Memorial documentado receberá nota zero na prova de títulos e trabalhos, mas não será eliminado do presente concurso”.
- **13.3:** “A Comissão Julgadora indicará na ata final do concurso, as notas atribuídas a cada candidato, em cada prova, por cada examinador, bem como a média de cada examinador, devendo tal ata ser divulgada em sessão pública”.

Com relação à questão solicitada para revisão (questão 2), a banca tem a informar o seguinte barema:

Espera-se que o candidato discuta o papel da gramática no ensino de inglês para aprendizes brasileiros. Além disso, o candidato deve apresentar, pelo menos, dois exemplos de como itens linguísticos podem ser abordados no contexto de uma escola pública brasileira. A resposta deve apresentar fundamentação teórica na área da educação e/ou linguística (aplicada).

A partir da resposta apresentada para a referida questão, a Comissão Julgadora destaca:

- a) a superficialidade ao tratar do ensino de inglês no contexto brasileiro. Os dois exemplos oferecidos são genéricos e não dizem respeito especificamente ao contexto de uma escola pública brasileira.
- b) a inadequação do registro da linguagem apresentada pelo candidato com *vis à vis* o gênero acadêmico.



Prova Discursiva

Análise dos recursos interpostos pelos candidatos

Formulário de parecer relativo à questão

Instruções para a Banca:

1. A Banca deve analisar, conjuntamente, todos os recursos interpostos;
2. Em seguida deve preencher o formulário especificando:
 - a) o número do candidato;
 - b) o número da questão;
 - c) o parecer que justifique a correção.

Número do candidato: 1900734

Número da questão: 3

Parecer: INDEFERIDO

Justificativa:

Em resposta à solicitação do impetrante, a Comissão Julgadora destaca os seguintes itens do edital 588 de 14 de setembro de 2017:

- **9.5:** “As provas escritas serão tornadas públicas, de acordo com a Comissão Julgadora, até a realização da sessão pública de divulgação do resultado final do concurso”.
- **11.1.1:** “O candidato que não entregar o Memorial documentado receberá nota zero na prova de títulos e trabalhos, mas não será eliminado do presente concurso”.
- **13.3:** “A Comissão Julgadora indicará na ata final do concurso, as notas atribuídas a cada candidato, em cada prova, por cada examinador, bem como a média de cada examinador, devendo tal ata ser divulgada em sessão pública”.

Com relação à questão solicitada para revisão (questão 3), a banca tem a informar o seguinte barema:

Com base no texto apresentado (“The Foldable Desk”), espera-se que o candidato desenvolva um plano de aula para aprendizes brasileiros de inglês. O plano de aula deve ser elaborado de modo a contemplar os seguintes itens:

- Público alvo: alunos do 7º ano do Ensino Fundamental
- Contexto: escola pública brasileira
- Duração da aula: 50 minutos
- Tópico da aula: a critério do candidato (retirado do texto “The Foldable Desk”)

A partir da resposta apresentada para a referida questão, a Comissão Julgadora destaca a não pertinência do plano de aula apresentado pelas seguintes razões:

- a) ausência de elementos formais essenciais esperados em um plano de aula como, por exemplo, objetivo(s), etapas pedagógicas.
- b) a não utilização do texto “The Foldable Desk” como base para o desenvolvimento da aula.
- c) o tópico da aula (“linguistic item”), retirado do texto “The Foldable Desk”, não foi explicitado.