



**Prova Discursiva**

**Análise dos recursos interpostos pelos candidatos**

**Formulário de parecer relativo à questão**

**Instruções para a Banca:**

1. A Banca deve analisar, conjuntamente, todos os recursos interpostos;
2. Em seguida deve preencher o formulário especificando:
  - a) o número do candidato;
  - b) o número da questão;
  - c) o parecer que justifique a correção.

**Número do candidato: 1900075**

**Número da questão: 1**

**Parecer: INDEFERIDO**

**Justificativa:**

Com relação à questão solicitada para revisão (questão 1), espera-se que o candidato:

- a) discuta a abordagem mais adequada para o ensino de escrita em um contexto brasileiro. A resposta deve apresentar fundamentação teórica na área da educação e/ou linguística (aplicada);
- b) apresente uma atividade de escrita que possa ilustrar a abordagem discutida em (a). A referida atividade deve apresentar orientações claras, procedimentos pedagógicos e destacar o contexto de ensino e agentes envolvidos.

A partir da resposta apresentada para a referida questão, a Comissão Julgadora destaca:

- a fragilidade da fundamentação teórica apresentada na questão ao apenas mencionar o teórico Bauman na segunda linha.
- a ausência de aprofundamento na discussão sobre ensino de escrita como, por exemplo, em trechos de natureza tautológica “On a further moment, and sometimes on the same moment, learners will be the ones to create and design their own writing.”
- a apresentação de uma atividade de leitura, organizada em etapas, com objetivo de desenvolvimento de leitores críticos, em vez de uma proposta de escrita detalhada, com procedimentos pedagógicos, como centro da tarefa solicitada no item (b) da questão 1.
- a incoerência entre a abordagem de escrita apresentada no item (a) e a atividade de escrita em si (item b), com destaque para a apresentação de um modelo de escrita tradicional (“the teacher should provide a model for their writing”), afastando-se do que é recomendado, ainda, pela BNCC.

Por fim, a Comissão Julgadora destaca que o recurso apresentado traz diversos teóricos e novo aprofundamento teórico que não foi evidenciado, em nenhum momento, na resposta apresentada no certame.

**Número da questão: 2****Parecer: INDEFERIDO****Justificativa:**

Com relação à questão solicitada para revisão (questão 2), espera-se que o candidato:

- a) responda à pergunta apresentada sobre gêneros e aspectos sociais, acompanhada de uma fundamentação teórica na área da educação e/ou linguística (aplicada);
- b) apresente um exemplo de atividade de natureza prática que ilustre a resposta.

A partir da resposta apresentada para a referida questão, a Comissão Julgadora destaca:

- a ausência da fundamentação teórica apresentada na questão, sem apresentação de teóricos por meio de citação direta ou indireta.
- a apresentação de uma atividade didática com pergunta que gera constrangimento em sala de aula (“d. Have you ever made a language mistake that caused someone to mock you? How did you feel?”).

Por fim, a Comissão Julgadora destaca que o recurso apresentado traz alguns teóricos e novo aprofundamento teórico que não foi evidenciado, em nenhum momento, na resposta apresentada no certame.

**Número da questão: 3****Parecer: INDEFERIDO****Justificativa:**

Com relação à questão solicitada para revisão (questão 3), espera-se que o candidato:

com base na BNCC e no recurso didático apresentado (texto sobre a jovem Mayra Avellar Neves), desenvolva um plano de aula para aprendizes brasileiros de inglês. O plano de aula deve ser elaborado de modo a contemplar os seguintes itens:

- Público alvo: alunos do 8º ano do Ensino Fundamental
- Contexto: escola pública brasileira
- Duração da aula: 50 minutos
- Objetivo principal: trabalhar as habilidades de forma integrada

A partir da resposta apresentada para a referida questão, a Comissão Julgadora destaca:

- articulação pouco consistente entre as habilidade de produção e compreensão escrita, com predominância de atividades de leitura.
- ausência de alocação de tempo para cada etapa/atividade didática proposta.
- indicação de um projeto não integrado à atividade de escrita.